

UCHWAŁA NR 2094/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 grudnia 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 68, poz. 675.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Edyta Ewa MROCZEK zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 68, poz. 675 zgłosiła się jedna kandydatka: Pani sędzia Edyta Ewa Mroczek.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 grudnia 2011 r. na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 68, poz. 675, postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pani sędzi Edyty Ewy Mroczek (3 głosy „za”).

Zdaniem Zespołu rekomendującego powyższą kandydaturę, Pani sędzia Edyta Ewa Mroczek charakteryzuje się kwalifikacjami w pełni predestynującymi do objęcia stanowiska sędziego Sadu Apelacyjnego w Warszawie. Kandydatka jest doświadczonym orzecznikiem, posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą oraz doświadczenie wywiedzione z orzekania w obu instancjach. Orzekała w sprawach o bardzo różnorodnym charakterze, opartych na zróżnicowanych stanach zarówno prawnych jak i faktycznych. Pani sędzia Edyta Ewa

Mroczek prezentuje wysoki poziom kultury osobistej oraz legitymuje się bardzo korzystną opinią Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, sporządzoną w związku z procedurą zgłoszenia się na wolne stanowisko sędziowskie. Ponadto Pani sędzia uzyskała bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie: jednogłośnie pozytywnie, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie: 61 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”).

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie Pani sędzi Edyty Ewy Mroczek, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji Kandydatki i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej: p.u.s.p).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej zgłoszona kandydatura jest odpowiednia do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Znajduje to potwierdzenie w dotychczasowym dorobku zawodowym Pani sędzi Edyty Ewy Mroczek pozytywnie ocenionym przez sędziego opiniującego oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, a także przez środowisko sędziowskie w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu ogólnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

2. Pani sędzia Edyta Ewa Mroczek urodziła się 8 kwietnia 1970 r. w Węgrowie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski.

Z dniem 1 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy

w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lutego 2004 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. Począwszy od 2004 r. Pani sędzia była wielokrotnie delegowana do Sądu Apelacyjnego w Warszawie, przy czym w 2008 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie na czas nieokreślony w wymiarze jednej sesji w miesiącu (w 2011 r. w pełnym wymiarze).

Ocenę pracy Kandydatki sporządził Pan sędzia Jan Szachulowicz. W przekonaniu Pana sędziego, skupiającego sporządzoną analizę na orzecznictwie Pani sędzi Edyty Ewy Mroczek w drugiej instancji, Kandydatka jest doświadczonym orzecznikiem i posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz doświadczenia wywiedzione z orzekania w obu instancjach, w których orzekała w sprawach o bardzo różnorodnym charakterze, opartych na zróżnicowanych stanach prawnych i faktycznych. Zauważył stabilność procesu doskonalenia warsztatu pracy Pani sędzi, stwierdzając, że w szeregu badanych spraw nie stwierdzono żadnych uchybień. Trwałym elementem pracy sędziego jest sporządzanie wyczerpujących uzasadnień wydanych orzeczeń, popartych niejednokrotnie orzecznictwem sądowym, literaturą prawniczą i wywodami prawnymi, co w zawodzie sędziego odgrywa zasadnicze znaczenie. Charakterystyczny jest wysoki stopień sprawności prowadzonych postępowań oraz przykładanie wagi do względów formalnych, wynikających z obowiązującej procedury.

Konkludując Pan sędzia Jan Szachulowicz stwierdził, że Kandydatka posiada kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie podtrzymując tym samym wnioski swojej wcześniejszej oceny kwalifikacyjnej.

Pozytywne opinie o pracy Kandydatki przedłożyła Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie oraz wiceprezes tego sądu, stwierdzając, w szczególności, że Kandydatkę cechuje zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków oraz podkreślając, że doskonale łączy Ona pracę orzeczniczą z pełnieniem funkcji wizytatora.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. jednomyślnie pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie w dniu 17 października 2011 r. Kandydatka uzyskała: 61 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 81 członków. W posiedzeniu wzięło udział 66 sędziów

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z 29 listopada 2011 r., przywołując główne tezy sporządzonej oceny pracy, podkreślając, że wobec opiniowanej nie stosowano środków

przewidzianych w art. 37 § 4 i art. 40 § 1 p.u.s.p. oraz przedstawiając wyniki głosowań kolegium i zgromadzenia ogólnego pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

3. Pozytywne oceny kwalifikacyjne, podkreślające, w szczególności, duże doświadczenie orzecznicze Kandydatki (także w drugiej instancji), rozległą wiedzę prawniczą oraz wysoki stopień sprawności prowadzonych postępowań świadczą o wysokich umiejętnościach orzeczniczych posiadanych zarówno przez Panią sędzię Edytę Ewę Mroczek. Także okresy delegacji do Sądu Apelacyjnego w Warszawie świadczą o wypełnianiu przez Kandydatkę wymagań stawianych sędziom sądów apelacyjnych.

Uwadze Rady nie uszły także zdecydowanie pozytywne oceny środowiska sędziowskiego – zarówno Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 grudnia 2011 r. na Panią sędzię Edytę Ewę Mroczek oddano 16 głosów „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” udzielając Jej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa
W. M.
SSN Antoni Górski

